

## **LINEAMIENTOS GENERALES PARA ESCRIBIR Y SOMETER MANUSCRITOS**

Danny Rejas<sup>1,3</sup> y Luís F. Aguirre<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Unidad de Limnología, Universidad Mayor de San Simón, Calle Sucre y Parque La Torre s/n, Cochabamba, Bolivia. E-mail: danny.rejas@ird.fr

<sup>2</sup>Centro de Biodiversidad y Genética, Universidad Mayor de San Simón, Calle Sucre y Parque La Torre s/n, Cochabamba, Bolivia

<sup>3</sup>Comité Editorial de la Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental (ReBECA), Centro de Ecología Difusión Simón I. Patiño, Calle Independencia esq. Suárez de Figueroa, Santa Cruz, Bolivia

**TÍTULO CORTO:** Manuscrito modelo para ReBECA

### **RESUMEN**

Presentamos un ejemplo de cómo los autores deben preparar sus manuscritos para someterlos a la Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental (ver [www.cedsip.org/guiaparaautores.pdf](http://www.cedsip.org/guiaparaautores.pdf)). Cumplir al pie de la letra las normas de estilo y formato incrementará las probabilidades de que su manuscrito sea aceptado y acelerará su publicación. El resumen, que debe incluir los objetivos, métodos, principales resultados y conclusiones del estudio, no debe exceder 250 palabras. Además, el resumen debe ser entendible sin necesidad de recurrir al texto del artículo. El abstract es un resumen en inglés. Recomendamos que el abstract sea revisado por una persona con buen dominio del inglés.

**Palabras clave:** Artículo modelo, ReBECA, publicación, Bolivia

## **ABSTRACT**

We present an example of how to prepare manuscripts for submission to the Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental (see [www.cedsip.org/guiaparaautores.pdf](http://www.cedsip.org/guiaparaautores.pdf)). Following exactly the style and format instructions will increase the likelihood of a manuscript being accepted and will speed up the publication process. The abstract, which must be understood without referring to the rest of the article, should not exceed 250 words. The objectives, methods, main results, and conclusions of the study should be included. We recommend that a person with good command of the English language review the abstract.

**Key words:** Model article, ReBECA, publication, Bolivia

## **INTRODUCCIÓN**

La Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental (ReBECA) cambió varios aspectos de estilo y formato. Por lo tanto, las instrucciones para los autores fueron modificadas. Considerado que ReBECA es un medio para que los investigadores bolivianos publiquen sus estudios, y que -a menudo- estos tienen poca experiencia en el proceso de publicación en una revista científica, el comité editorial ha elaborado un "manuscrito modelo" para facilitar la

comprensión de las nuevas instrucciones para los autores. Esperamos que así sus artículos sean aceptados y publicados más rápidamente.

La introducción debe responder a la pregunta ¿por qué se realizó el estudio? Además, debe presentar el estado del conocimiento sobre el tema, su relevancia en el contexto científico, la(s) predicción(es) y el objetivo del estudio. En la introducción, no se incluyen resultados ni conclusiones.

Las citas bibliográficas deben seguir el sistema autor-año, separando ambos con una coma (Elser, 1992). Las citas de publicaciones de hasta tres autores deben incluir todos los apellidos (Scheffer, Carpenter y De Young, 2005). Las citas de publicaciones con más de tres autores deben mencionar únicamente el apellido del primer autor, seguido por "*et al.*" (Ayala *et al.*, 2007). Cuando se hace referencia a varias publicaciones, se las ordena cronológicamente (Navarro y Maldonado, 2002; Aguirre *et al.*, 2003; Bourrel y Pouilly, 2004; Rejas *et al.*, 2005). Note que en este párrafo las referencias son simplemente ejemplos y no implican autoría de las ideas expresadas en el texto.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La sección de materiales y métodos responde a la pregunta: ¿cómo se realizó el estudio? Describe los métodos con suficientes detalles como para que otros investigadores puedan repetir el estudio. Según corresponda, esta sección puede estar subdividida en: área de estudio, diseño experimental, colecta de muestras,

análisis de muestras y análisis de datos. Dependiendo de la complejidad del estudio, pueden existir otras subdivisiones (p. e. análisis filogenético).

Cuando mencione el área o sitio de estudio, puede ser oportuno proporcionar las coordenadas geográficas, preferentemente en grados decimales (p.e. 66.50° W, 14.25° S) o en sistema DMS (grados, minutos y segundos; p.e. 66° 30' 00'' W, 14°15' 00'' S). Para los materiales y software, mencione la fuente. Por ejemplo: "Se tiñeron las muestras con DAPI (Sigma Inc.)" o "Se realizó un análisis de correspondencia canónica (CCA, Canoco para Windows 4.5)". Para todas las unidades utilice el sistema métrico internacional (*Système International d'Unités*, SI).

Cuando se emplea una técnica o procedimiento común, se puede citar una publicación donde la técnica esté descrita, por ejemplo: "Las concentraciones de clorofila-a fueron medidas con el método fluorométrico de Parsons, Maita y Lalli (1984)."

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados deben responder a la pregunta ¿qué se ha observado en el estudio? y la discusión debe responder ¿cuál es la relevancia del estudio? Esta sección tiene la función de presentar los resultados de los experimentos de forma clara y precisa y explicarlos mediante texto, figuras y tablas. Las figuras y tablas deben expresar claramente los resultados del estudio por sí solas, y no deben

duplicar la presentación de los datos. Sin embargo, no es permisible presentar solamente una tabla o una figura sin explicarlos, tanto en su leyenda, como en el texto.

Cada una de las tablas debe citarse en el texto por orden de presentación. Por ejemplo: "La proporción  $\delta^{13}\text{C}$  y  $\delta^{15}\text{N}$  en los peces varió en los distintos gremios tróficos (Tabla 1.)", o "Estudiamos 49 fragmentos de bosque con áreas de 0.4-19.6 ha (Tabla 2)". Las tablas deben ser incluidas al final del texto, cada una en una hoja separada y precedidas por su leyenda. En el texto, se debe señalar el lugar aproximado donde insertar la tabla.

[Insertar Tabla 1 aquí]

[Insertar Tabla 2 aquí]

De igual manera, cada figura debe citarse en el texto en orden de presentación. Por ejemplo: "Durante el período de aguas altas no encontramos un efecto significativo de la adición de nutrientes (ANVA,  $p > 0.05$ ; Fig. 1)." o "El ciclo microbiano es una vía alternativa del flujo de energía (Fig. 2)". Se incluyen las figuras al final de todo el texto, después de las tablas, una en cada página y encabezadas por otra página que contenga todas las leyendas. En el texto, se debe señalar el lugar aproximado donde se insertará cada figura. Recuerde que la diagramación del artículo final depende de la editorial y no del autor.

[Insertar Figura 1 aquí]

[Insertar Figura 2 aquí]

En caso de existir datos que son importantes para entender el artículo, pero que por su naturaleza son muy extensos (listas de especies, detalle de un análisis matemático en particular, etc.) estos pueden ser publicados como anexos al final del artículo. Al igual que las figuras y tablas, los anexos son citados en el texto en orden de presentación y enumerados correlativamente, por ejemplo: "Se presentan las abundancias (individuos  $\cdot l^{-1}$ ) de las especies encontradas en cada lugar y fecha de muestreo en el anexo 1 y los valores de las variables ambientales en el anexo 2."

Se debe explicar los resultados y su importancia para el estudio en particular y para la disciplina en general. Es importante señalar el por qué se han dado estos resultados, lo que implica un análisis reflexivo de los hallazgos. Además, los resultados deben ser contextualizados. Con este fin, se deben citar y comentar estudios previos, que -junto con los criterios propios- ayuden a comprender el significado de los resultados.

La sección resultados y discusión debe culminar con una conclusión que puede ser una frase o un párrafo en el cual se expone claramente el significado de los

resultados del estudio. Además, es permisible sugerir qué aspectos investigados merecen ser profundizados en futuros estudios.

## **AGRADECIMIENTOS**

En la sección de agradecimientos se debe hacer los reconocimientos a personas e instituciones que los autores crean necesarios. Asegúrese de escribir oraciones completas, por ejemplo: "Agradecemos a José Pérez por sus sugerencias para mejorar el artículo." o "Este estudio fue parcialmente financiado por una beca de la ABC.". No es necesario utilizar títulos (Dr., M. Sc., Lic., etc.).

## **BIBLIOGRAFÍA**

El propósito de la sección bibliografía es dar crédito a los autores de quienes se tomaron ideas o datos. Antes de someter su manuscrito a ReBECA, verifique que toda la literatura citada en el texto esté incluida en la bibliografía y que ninguna referencia que no se haya citado en el texto haya sido incluida en la bibliografía. Por favor, revise cuidadosamente, tanto los ejemplos proporcionados a continuación, como los presentados en las instrucciones para los autores.

Aguirre, L. F., A. Herrel, R. Van Damme y E. Matthysen. 2003. Implications of food hardness to trophic niche partitioning in a neotropical savanna bat community. *Journal of Functional Ecology*. 17: 201-212.

Ayala R., F. Acosta, W.M. Mooij, D. Rejas y P. Van Damme. 2007. Management of Laguna Alalay: a case study of lake restoration in Andean valleys in Bolivia. *Aquatic Ecology*. 41: 621-630.

Bourrel L. y M. Pouilly. 2004. Hidrología y dinámica fluvial del Río Mamoré. En: Pouilly, M., S.G. Beck, M. Moraes R. y C. Ibañez (Eds.). *Diversidad biológica en la llanura de inundación del Río Mamoré. Importancia de la dinámica fluvial*. Centro de Ecología Simón I. Patiño-Departamento de Difusión. Santa Cruz, Bolivia. pp. 97-116.

Elser, J.J. 1992. Phytoplankton dynamics and the role of grazers in Castle Lake, California. *Ecology*. 73: 887-902.

Navarro G. y M. Maldonado. 2002. *Geografía Ecológica de Bolivia: Vegetación y Ambientes Acuáticos*. Centro de Ecología Simón I. Patiño – Departamento de Difusión. Cochabamba, Bolivia. 719 p.

Parsons, T.R., Y. Maita y C.M. Lalli. 1984. *A manual of chemical and biological methods for seawater analysis*. Pergamon, Oxford. 173 p.

Rejas, D., K. Muylaert y L. De Meester. 2005. Phytoplankton-bacterioplankton interactions in a neotropical floodplain lake (Laguna Bufeos, Bolivia).

Hydrobiologia. 543: 91-99.

Rejas, D., S. Declerck, J. Auwerkerken, P. Tak y L. De Meester. 2005. Plankton dynamics in a tropical floodplain lake: fish, nutrients, and the relative importance of bottom-up and top-down control. *Freshwater Biology*. 50: 42-51.

Scheffer, M., S.R. Carpenter y B. De Young. 2005. Cascading effects of overfishing marine systems. *Trends in Ecology & Evolution*. 20: 579-581.

**Tabla 1.** Proporción isotópica de Carbono ( $\delta^{13}\text{C}$ ) y Nitrógeno ( $\delta^{15}\text{N}$ ) en las muestras de peces tomadas en Laguna Bufeos. Los gremios tróficos se asignaron de acuerdo a la literatura. Los valores mostrados son promedios ( $\pm$  error estándar) basados en n muestras analizadas.

<b>Gremio/especie</b>	<b>n</b>	<b><math>\delta^{13}\text{C}</math></b>	<b><math>\delta^{15}\text{N}</math></b>
<b>Detritívoros/Alguívoros</b>			
<i>Anodus elongatus</i>	2	-39.0 $\pm$ 0.3	10.2 $\pm$ 0.2
<i>Potamorhina altamazonica</i>	5	-36.4 $\pm$ 1.2	8.0 $\pm$ 0.3
<i>Prochilodus nigricans</i>	3	-30.4 $\pm$ 0.3	6.9 $\pm$ 0.6
<i>Psectrogaster rutiloides</i>	4	-35.3 $\pm$ 1.2	7.5 $\pm$ 0.6
<i>Hypoptopoma</i> sp.	4	-33.3 $\pm$ 0.3	8.6 $\pm$ 0.2
<i>Loricaria</i> sp.	1	-35.0	8.5
<b>Herbívoros</b>			
<i>Leporinus friderici</i>	4	-32.0 $\pm$ 0.7	8.4 $\pm$ 0.3
<i>Mylossoma duriventre</i>	2	-25.2 $\pm$ 0.3	6.0 $\pm$ 0.0
<b>Invertívoros</b>			
<i>Astyanax</i> sp.	1	-28.7	8.7
<i>Moenkhausia dichroua</i>	6	-36.8 $\pm$ 0.9	8.7 $\pm$ 0.4
<i>Chalceus</i> sp.	1	-27.9	9.2
<i>Poptella compresa</i>	3	-31.4 $\pm$ 1.6	8.1 $\pm$ 0.5
<i>Triportheus angulatus</i>	2	-33.5 $\pm$ 2.5	7.8 $\pm$ 0.1
<i>Auchenipterus nuchalis</i>	1	-38.8	9.5
<i>Oxydoras niger</i>	1	-28.0	6.8
<i>Anchoviella carrickeri</i>	3	-38.1 $\pm$ 1.1	10.4 $\pm$ 0.5
<i>Potamoraphis</i> sp.	1	-28.8	9.5
<b>Piscívoros</b>			
<i>Acestrorhynchus</i> sp.	2	-34.4 $\pm$ 0.2	8.1 $\pm$ 0.3
<i>Pygocentrus natterii</i>	5	-32.9 $\pm$ 0.3	9.4 $\pm$ 0.2
<i>Roeboides affinis</i>	4	-34.0 $\pm$ 0.4	10.4 $\pm$ 0.2
<i>Roeboides myersi</i>	3	-30.4 $\pm$ 0.5	9.7 $\pm$ 0.5
<i>Serrasalmus elongatus</i>	1	-33.2	10.5
<i>Serrasalmus humeralis</i>	2	-34.0 $\pm$ 0.7	10.2 $\pm$ 0.3
<i>Serrasalmus rhombeus</i>	5	-34.2 $\pm$ 0.8	9.7 $\pm$ 0.5
<i>Serrasalmus spilopleura</i>	6	-30.3 $\pm$ 0.4	9.6 $\pm$ 0.4
<i>Callophysus macropterus</i>	1	-24.4	7.8
<i>Sorubim lima</i>	2	-31.2 $\pm$ 2.5	9.7 $\pm$ 0.3
<i>Cichla monoculus</i>	2	-33.5 $\pm$ 0.3	10.2 $\pm$ 0.1
<i>Pellona</i> sp.	2	-35.4 $\pm$ 0.8	11.0 $\pm$ 0.1

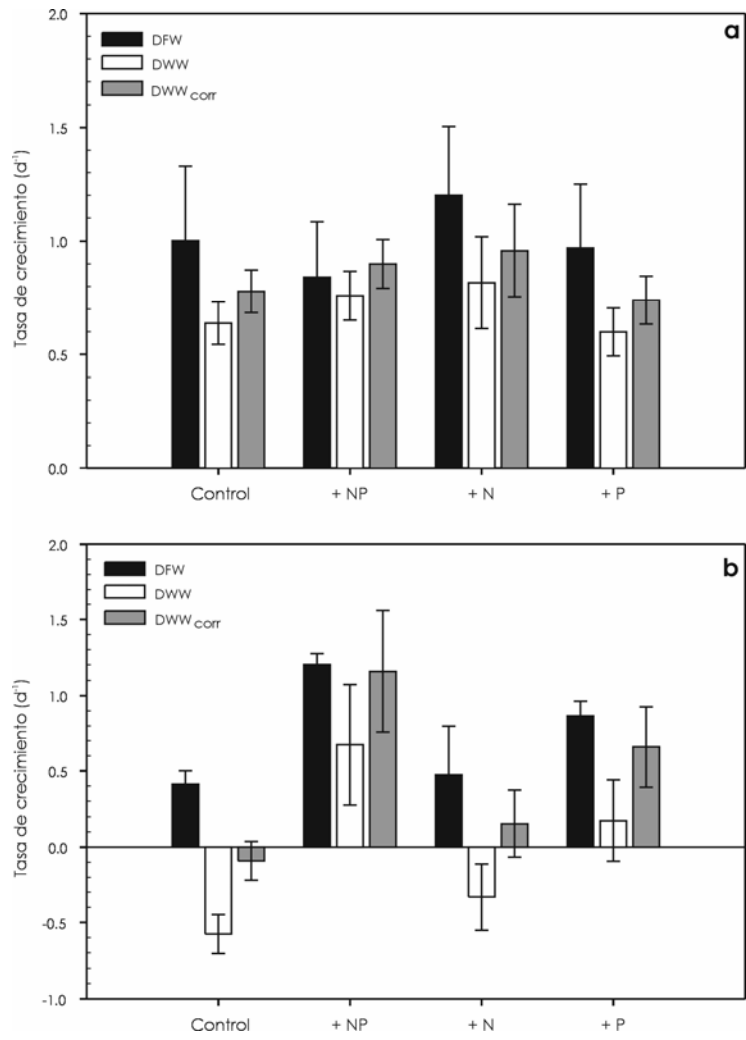
**Tabla 2.** Número y tamaño de los fragmentos de bosques de *Polylepis besseri* subsp. *subtusalbida* en cinco cuencas del Parque Nacional Tunari. Los fragmentos tienen extensiones altamente variables, desde 0.4 ha hasta 19.6 ha.

<b>Cuenca</b>	<b>Fragmentos</b>	<b>Tamaño</b>	<b>Área Total</b>
	— # —	ha	
Tholapujru	15	2.7 – 17.6	105.3
Khora Tiquipaya	8	0.5 – 9.9	48.9
Taquiña	6	4.2 – 19.6	72.2
Pintumayu	10	0.5 – 12.7	43.5
Pajcha	10	0.4 – 4.5	17.2
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>0.4 – 19.6</b>	<b>287.1</b>

## LEYENDAS DE FIGURAS

**Figura 1.** Tasas diarias de crecimiento bacteriano en los tratamientos DFW (sin algas) y DWW (con algas) con diferentes adiciones de nutrientes, y tasas diarias de crecimiento bacteriano corregidas por las pérdidas por pastoreo ( $DWW_{corr}$ ). Experimentos realizados durante el período de aguas altas (a) y durante el período de aguas bajas (b). Las barras de error corresponden a dos veces el error estándar de la media (tomada de Rejas, Muyllaert y De Meester, 2005).

**Figura 2.** Modelo esquemático de los diferentes compartimientos existentes en las redes tróficas pelágicas. Las flechas representan el flujo de materia y energía de un compartimiento a otro. La mitad izquierda representa la cadena trófica clásica y la mitad derecha representa la red trófica microbiana.



**Figura 1**

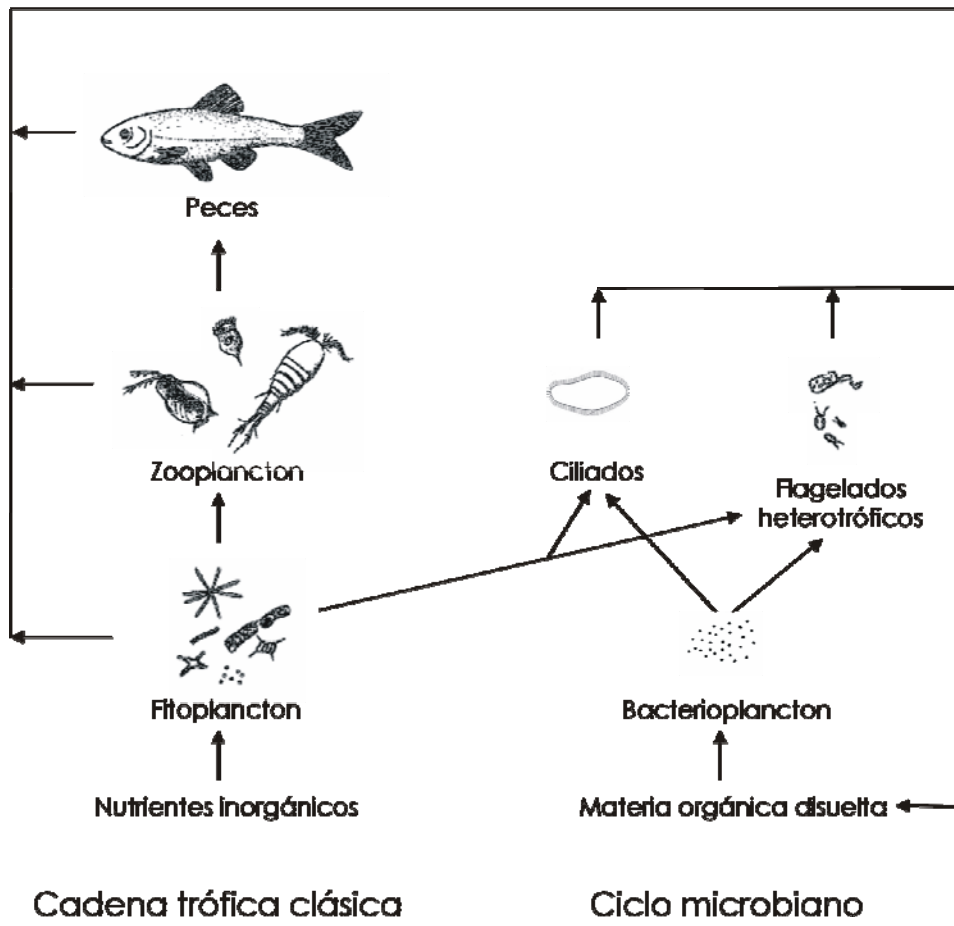


Figura 2

## ANEXO 1

	AP	AS	BA	BC	BD	KC	KQ	POL	POM	SY
BLK-25/1	0	0	0	0	0	5	43	0	0	10
BLK-24/02	0	0	0	0	0	3	37	21	0	55
BLK-16/03	0	0	6	4	0	5	32	27	0	30
BLK-06/04	0	0	234	0	0	156	1 203	422	0	0
BLK-20/04	8	0	34	4	0	63	122	25	0	0
BLK-04/05	53	0	4	0	0	247	40	128	0	9
BLK-18/05	20	0	0	0	0	460	28	32	0	0
BLK-02/06	299	0	0	0	0	238	51	324	0	0
BLK-15/06	102	0	0	0	0	171	171	1 930	137	0
BLK-29/06	5	0	5	29	0	210	59	5	98	0
BLK-15/07	340	0	68	238	68	1 496	646	714	1 224	0
BLK-30/07	0	0	18	54	504	828	216	54	126	0
BLK-17/08	249	57	0	0	0	45	0	281	0	0
BLK-07/09	2 450	0	13	0	0	413	38	438	25	0
BLK-21/09	0	0	0	0	0	1 888	0	88	188	0
BLK-12/10	123	0	0	15	0	414	199	767	491	0
BLK-12/11	2	0	5	0	0	5	5	20	0	6
BLK-21/12	0	0	0	0	0	2	12	3	0	15
VIS-25/1	0	0	0	0	0	42	172	42	0	33
VIS-24/02	0	0	0	0	0	83	630	223	0	528
VIS-16/03	0	0	0	0	0	3	6	314	0	61
VIS-06/04	270	0	0	0	0	25	319	2 450	0	98
VIS-20/04	1	0	0	0	0	5	36	13	0	1
VIS-04/05	0	0	0	0	0	18	18	1	0	1
VIS-18/05	0	0	0	1	0	24	77	8	0	10
VIS-02/06	0	0	0	0	0	739	829	784	0	123
VIS-15/06	0	0	0	0	0	1 248	2 448	1 176	0	48
VIS-29/06	0	0	0	6	0	73	451	433	12	12
VIS-15/07	0	0	0	6	0	47	473	93	0	0
VIS-30/07	0	0	0	0	0	22	265	14	0	0
VIS-17/08	1	0	0	0	3	2	3	1	0	0
VIS-07/09	23	0	0	0	0	1	0	4	0	61
VIS-21/09	0	0	0	0	0	149	19	8	0	43
VIS-12/10	3	0	0	0	0	6	35	46	2	51
VIS-12/11	0	0	1	0	0	1	10	31	0	3
VIS-21/12	0	0	0	0	0	0	7	3	0	0

BLK= Lago Blankaart, VIS= Lago Visvijver, AP= *Asplanchna priodonta*,  
AS= *Asplanchna sieboldi*, BA= *Brachionus angularis*, BC= *Brachionus calyciflorus*,  
BD= *Brachionus diversicornis*, KC= *Keratella cochlearis*, KQ= *Keratella quadrata*,  
POL= *Polyarthra sp.*, POM= *Pompholyx sulcata*, SY= *Synchaeta sp.*

## ANEXO 2

	Chl a	NAU	pH	T	OX	CON	SEC
BLK-25/1	0.6	33	7.7	2.2	11.3	857	67
BLK-24/02	39.1	148	9.3	8.1	16.9	888	33
BLK-16/03	13.6	311	7.8	7.0	8.6	821	48
BLK-06/04	22.2	1 146	9.0	10.6	9.9	861	42
BLK-20/04	48.8	150	9.3	9.7	11.5	809	32
BLK-04/05	51.1	1 799	9.3	10.6	13.1	783	34
BLK-18/05	9.4	0	8.7	22.4	8.0	716	29
BLK-02/06	17.9	2 762	8.7	19.9	10.2	747	36
BLK-15/06	18.0	1 416	8.3	16.8	9.4	715	31
BLK-29/06	15.7	1 671	8.4	19.4	8.5	721	24
BLK-15/07	34.6	1 903	9.2	17.7	10.9	697	25
BLK-30/07	10.7	2 286	9.0	18.5	6.1	701	23
BLK-17/08	27.2	1 485	8.5	21.3	5.4	744	31
BLK-07/09	44.7	5 732	8.6	18.8	9.3	706	34
BLK-21/09	25.4	1 547	8.8	16.2	8.4	695	32
BLK-12/10	6.1	395	7.9	11.3	6.7	714	46
BLK-12/11	1.0	47	7.3	8.0	7.1	751	48
BLK-21/12		35	7.9	4.8	7.4	795	46
VIS-25/1	2.5	50	8.1	2.4	13.0	671	100
VIS-24/02	5.3	60	8.6	9.1	12.5	668	100
VIS-16/03	21.6	207	9.0	7.8	11.9	641	100
VIS-06/04	5.4	1 091	8.4	10.5	7.9	645	100
VIS-20/04	0.2	191	8.4	10.6	9.6	632	100
VIS-04/05	0.6	380	9.2	10.8	11.2	616	100
VIS-18/05	0.3	1 172	9.5	22.5	9.6	590	100
VIS-02/06	1.7	369	9.8	20.2	11.8	559	100
VIS-15/06	4.1	655	10.2	16.8	12.7	505	100
VIS-29/06	1.1	2 181	10.4	19.8	13.5	512	100
VIS-15/07	2.6	864	9.7	18.1	9.1	507	100
VIS-30/07	2.7	2 286	9.3	18.8	7.2	529	100
VIS-17/08	4.6	516	7.2	21.3	2.5	672	38
VIS-07/09	3.1	0	7.6	19.9	4.1	640	100
VIS-21/09	2.5	1	7.5	17.8	3.0	647	100
VIS-12/10	0.4	210	7.7	11.7	5.6	643	100
VIS-12/11	0.3	73	7.4	7.7	5.6	639	100
VIS-21/12		58		4.7	7.9	609	100

BLK= Lago Blankaart, VIS= Lago Visvijver, Chl a= clorofila a ( $\mu\text{g} \cdot \text{l}^{-1}$ ), NAU= nauplii (individuos  $\cdot \text{l}^{-1}$ ), T= temperatura ( $^{\circ}\text{C}$ ), OX= oxígeno disuelto ( $\text{mg} \cdot \text{l}^{-1}$ ), CON= conductividad ( $\mu\text{S} \cdot \text{cm}^{-1}$ ), SEC= profundidad de Secchi (cm)